№ 89. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА СЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫМИ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ № 89.

Кіевская Мысль.

Вторникъ, 30-го марта 1910 г.

Условія подписки

на 1910 годъ.

На 12 мѣс.—11 р., на 11 мѣс.—10 р. 40 к., на 10 мѣс.—9 р. 50 к., на 9 мѣс.—8 р. 60 к., на 8 мѣс.—7 р. 70 к., на 7 мѣс.—6 р. 80 к., на 6 мѣс.—6 р., на 5 мѣс.—5 р. 30 к., на 4 мѣс.—4 р. 30 к., на 3 мѣс.—3 р. 30 к., на 2 мѣс.—2 р. 30 к., на 1 мѣс.—1 р. 20 к.

Разсрочка для годовыхъ подписчиковъ: 1) Въ 2 срока: 1-й взносъ при подпискѣ—6 р. и къ 1-му іюня 5 р. 2) Въ 3 срока: при подпискѣ—4 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му августа—3 р.

За границу доплачивается по 1 руб. въ мѣс. Подписка принимается на полные мѣсяцы, считая ихъ съ 1-го числа до конца мѣсяца, кромѣ подписки за границу, куда можно подписываться съ какого угодно срока.

Для сельскихъ учителей и сельскаго духовенства (при непосредственномъ обращеніи въ главную контору: 1. м.—85 к., 2 м.—1 р. 70 к., 3 м.—2 р. 55 к., 4 м.—3 р. 50 к., 5 м.—4 р. 35 к., 6 м.—5 р., 7 м.—5 р. 70 к., 8 м.—6 р. 45 к., 9 м.—7 р. 10 к., 10 м.—7 р. 80 к., 11 м.—8 р. 40 к., 12 м.—9 р.

БЕЗЪ ДОСТАВКИ ВЪ КІЕВѢ 1 р. въ мѣсяцъ.

ДЛЯ учащихся въ высш. учебн. заведеніяхъ ВЪ КІЕВѢ НА 1 МѢС. 85 К.

За перемѣну адреса городского или иногородняго на иногородній уплачивается 40 коп. При перемѣнѣ адреса необходимо сообщать прежній и новый адресы.

Плата за объявленія:

ВПЕРЕДИ ТЕКСТА: въ первый разъ по 55 к. со строки петита или мѣста, занимаемаго ею, а послѣдующіе по 30 к.; **ПОЗАДИ ТЕКСТА:** первый разъ по 30 к. со строки или занимаемаго ею мѣста, а послѣдующіе по 15 к. **Объявленія лицъ, ищущихъ мѣста или занятій,** печатаются позади текста съ платою за каждый разъ по 15 к. за объявленіе изъ двухъ строкъ петита и за каждую послѣдующую строку по 10 к.

Въ иллюстрированномъ приложеніи по 60 к. строка петита; при многократномъ печатаніи **по особому соглашенію съ главной конторой.**

Редакція и главная контора помѣщается по Владимірской ул. въ д. № 46, вблизи городского театра.

Главная контора открыта отъ 10 ч. утра до 8 ч. в., а по воскресн. и праздничн. днямъ отъ 12 до 3 ч. дня. Редакція для личныхъ объясненій открыта отъ 3 до 5 ч. кромѣ воскресн. и праздничн. дней.

Рукописи редакціей не возвращаются.

Телефонъ редакціи № 327. Телефонъ конторы № 1276.

Цѣна отд. № 5 коп.

Служащіе Ново-Быковскаго имѣнія баронессы А. Н. Мейендорфъ съ глубокимъ прискорбіемъ извѣщаютъ о преждевременной кончинѣ начальника и сослуживца

МАРЦЕЛІЯ ИВАНОВИЧА СИВЕЦА,

послѣдовавшей 28 марта 1910 г. 14023

Городской театръ. Дирекція С. В. Брыкина. **ТОВАРИЩЕСТВО ОПЕРНЫХЪ АРТИСТОВЪ.** Сегодня, 30-го марта, 1-я гастроль знаменит. артист. („оперная Дузе") **Джеммы Беллинчіони** „**ТРАВІАТА**" (1-й разъ). Віолета—Джемма Беллинчіони. Нач. въ 7½ час. веч. Завтра, 31-го, 3-я гастроль всемірно-извѣстн. артистки **Маріи Гай,** при уч. **Н. В. Карженина**—„**КАРМЕНЪ**" (3-й разъ). Карменъ—Марія Гай. Донъ Хозе—Н. В. Карженинъ. 1-го апрѣля, 2-я гастроль **ДЖЕММЫ БЕЛЛИНЧІОНИ**—„**ТРАВІАТА**" (2-й разъ). Въ пятницу, 2-го, **послѣдняя гастроль МАРІИ ГАЙ,** при уч. **Н. В. Карженина**—„**КАРМЕНЪ**". 3-го, 3-я гастроль **ДЖЕММЫ БЕЛЛИНЧІОНИ,** при уч. **Н. В. Карженина,** въ 1-й разъ по возобн. „**ТОСКА**". Тоска—Джемма Беллинчіони, Каварадосси—Н. В. Карженинъ. 4-го, два спект.: утр. по общед. цѣн. въ пользу недост. ученицъ Кіево-Подольск. женск. гимназіи—„**САДКО**". Вечер. по обыкн. цѣн. прощальный бенефисъ арт. **Г. А. Боссэ,** по случаю приглашенія на Императорскую Маріинск. сцену—„**ФАУСТЪ**". 5-го, 4-я гастроль **ДЖЕММЫ БЕЛЛИНЧІОНИ,** при уч. арт. **Н. В. Карженина,** во 2-й разъ „**ТОСКА**". Билеты на всѣ объявлен. оперы продаются.

Театръ „СОЛОВЦОВЪ". Петербургская **оперетта** В. П. Валентинова. Вторникъ 30 и Среда 31 марта **первыя представленія** новинки съ участіемъ г-жъ: Арнольди, Лаксъ, Легаръ-Лейнгардтъ, Самохваловой, Щетининой и др. г.г. Августова, Азрова, Грекова, Краева, Фокина и др.

Исключительный успѣхъ!! Веселый спектакль!!

МИССЪ ГИБССЪ

Вся новая обстановка, декораціи, эффекты. Пьеса поставл. В. П. Валентиновымъ. Грандіозный балетъ **ШАНТЕКЛЕРЪ.** Костюмы изъ маст. бр. Лейфертъ. Танцы и группы, пост. А. В. Люкинскимъ. Модели **дамскихъ шляпъ** изъ магаз. M-me Sophie (В. Коноплинъ) Крещатикъ 27. **Модели ДАМСКИХЪ нарядовъ** изъ ателье С. З. Миндлинъ (Крещ. 34). Начало въ 8½ час. веч. Читайте особыя афиши!!! Четвергъ, 1 апрѣля, 5 разъ **боевая новинка** изъ военной жизни **Шалунья,** въ 3 д. Дивертисментъ—**Кабарэ.**

Театръ насл. Бергонье. Оперетта М. П. Ливскаго. Во вторникъ, 30-го марта, **третья гастроль** извѣстной **опереточной** примадонны

Колоссальный успѣхъ! **ВАЛЕНТИНЫ ПІОНТКОВСКОЙ** Колоссальный успѣхъ!

Любимицы Петербурга и Москвы.

Модная новинка! **Осенніе маневры** (Гусарская любовь). **Вал. Піонтковская** испол. созданную ею роль „**Ризы Фонъ-Мирбахъ**". Любимыя пѣсенки и романсы на польскомъ и русскомъ языкахъ и модные танцы „Матчишинетъ" и „Ки-ка-пу" въ неподражаемомъ исполненіи **Вал. Піонтковской.** 31-го марта, 4-я и послѣдняя гастроль **Вал. Піонтковской—Въ вихрѣ вальса.** Начало въ 8½ час. веч.

Театръ б. О-ва Грамотности. Народн. домъ. Українська трупа під орудою Миколи Садовського. У вівторок, 30 бер. (мар.), в. б. **Лимерівна,** др. у 5 д. П. Мирного. Анонс: Завтра, 31-го, в. б. 1) **Панна Штукарка.** 2) **Запорожець за Дунаєм.** Поч. о 8½ год. веч. Відп. режіс М. Садовський.

ЦИРКЪ. Во вторникъ, 30-го марта, эфектное цирковое представленіе. Дебютъ миссъ **ГЕРТРУДЫ** единствен. знаменит. исполнительн. фантастическ. танцевъ при феерическ. обстановкѣ. 15-й день чемпіоната организ. Ярославцевымъ. 3-й выходъ чемпіона міра

И. Поддубнаго.

Съ 10½ час. веч. борьба: 1) Рѣшит. матчъ борьба Поддубный—Ноло-ла-Верветъ. 2) Мурзукъ—Миллеръ. 3) Великанъ Кащеевъ—Шмарковскій. 4) Яношъ Чая—Манькв. Нач. пред. въ 8½ ч. вечера.

Амер. кинематографъ **Новый Міръ** Крещатикъ, д. 31.

ТОЛЬКО 3 ДНЯ

ПРОЦЕССЪ ТАРНОВСКОЙ въ Венеціи

(Снимки съ натуры)

ИЗВЕРЖЕНІЕ ЭТНЫ въ мартѣ 1910 г. СМЕРТЬ ИППОЛИТА, историч. картина. **Русалка** поэма Пушкина. **МАКСЪ ОБМАНУЛЪ** (комическая). **ДУРАШКИНЪ ЖЕНИТСЯ** (комическая). **МОДНЫЙ ФОКУСЪ** (комическая). Управляющій **К. ШУРА.** 11144

Лучшій въ Россіи Театръ-Біографъ **„ЭКСПРЕССЪ"** Крещатикъ 25, прот. почты.

Сверхъ грандіозной программы идутъ двѣ сенсаціонныя картины

Процессъ Тарновской

Изверженіе вулкана Этны въ мартѣ сего года и много другихъ выдающихся картинъ (драмы, виды, комическія). **ТОЛЬКО ДО ПЯТНИЦЫ! Въ пятницу, 2-го апрѣля, полная перемѣна программы.** Во время сеансовъ играетъ **БОЛЬШОЙ КОНЦЕРТНЫЙ ОРКЕСТРЪ** изъ 25 чел.

Театръ МЯНОВСКАГО. Сегодня и завтра съ 4½ ч. дня гастроли **М-г БОННО** со своими Американск. медвѣдями изъ Бразильскихъ лѣсовъ. Въ заключеніе представ. медвѣдь **Якобсъ** будетъ бороться по всѣмъ правиламъ французской борьбы

Сверхъ великолѣпной программы картины

Процессъ Тарновской въ Венеціи

ТЕАТРЪ Электро-Біографъ **КРЕЩАТИКЪ 27,** Противъ Прорѣзной. Извѣстнаго въ Россіи ДЕМОНСТРАТОРА **Р. ШТРЕМЕРЪ**

Особое вниманіе!!! Грандіозная программа, всегда только всѣ лучшіи новинки.

Ежедневно съ 4 час. до 12 час. ночи.

ПРОЦЕССЪ ТАРНОВСКОЙ въ ВЕНЕЦІИ. (Натуральные снимки).

Изверженіе Этны (къ послѣднимъ событіямъ въ Италіи). ***Ришелье*** (Заговоръ противъ кардинала Ришелье, изъ врем. Людовика XVI).

РУСАЛКА (Иллюстрація драмы А. С. Пушкина). **Мой дядя и жена** (фарсъ въ 12 карт.). **ХИТРОСТЬ МУЖА** (комическія сцены Максъ Линдера). **Оптическій обманъ** (фарсъ, главную роль исполн. Максъ Линдеръ) **И ДРУГІЯ.**

АНОНСЪ: Въ пятницу, 2-го апрѣля, полная перемѣна программы. 1865

ГЛАЗНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА съ пост. кров. доктора медицины **В. Г. Бараца.** Прорѣзн. ул. 16, телеф. 1052. Пріемъ приход. больн. ежедн. утр. до 12 ч. и отъ 4 до 6 час. веч. **Бѣдныхъ безплатно.** 4546

Малый театръ Крамского. Сегодня, 30-го марта, **ТРЕТЬЯ ГАСТРОЛЬ ПАВЛА ВАСИЛЬЕВИЧА САМОЙЛОВА** со своей труппой, предст. буд. **РЕВИЗОРЪ,** ком. въ 5 д., соч. Н. В. Гоголя. Роль Хлестакова исп. П. В. Самойловъ. Уч. г-жи Верховская, Кварталова, Любарская, Невѣрова и др. Гг. Аркадьевъ, Бережной, Бѣляевъ, Боринъ, Звѣздичъ, Любошъ, Лебединскій, Торцовъ, Чарскій и др. Нач. ровно въ 8 ч. в. Касса открыта отъ 10—2 и отъ 5 до оконч. Костюмы бр. Лейфертъ. Парики К. К. Цвѣтковъ. Режис. К. Т. Бережной. Завтра, 31-го м.—**Коварство и любовь.** Фердинандъ—П. В. Самойловъ.

Мал. театръ Крамского. Крещатикъ 15. **3-го апрѣля,** Общество для борьбы съ чехоткою и бугорчаткою устраиваетъ любительскій спектакль съ **концертнымъ отдѣленіемъ.** Благосклонно согласились принять участіе въ пьесѣ: **„Месть Амура",** Щепкиной-Куперникъ: Воронесса А. А. Зальца, А. В. Миклашевская, Н. Н. Новрозова, Р. А. Невѣрова, Н. О. Немѣшаева, М. Н. Похвиснева, Н. Н. Похвиснева, В. А. Шаминова. Въ концертѣ: Н. И. Вѣлокопытова, Г. А. Боссэ, М. М. Гущина, І. М. Миклашевскій, А. И. Цехальскій, О. А. Шмидтъ. Послѣ окончанія программы **танцы.** Начало спектакля въ 9 час. веч. Билеты продаются у М. Н. Кадиба, Левашевская 9, въ день спектакля въ кассѣ театра съ 6 ч. вечера. Входъ въ залъ 3 р. 30 к., на балконъ 1 р. 10 к. 1887

4-го апрѣля 1910 г., **ВЪ ЗАЛѢ ДВОРЯНСКАГО КЛУБА** (Крещат. 29), устраивается **ВЕЧЕРЪ въ пользу Звѣринецкаго дневного пріюта для дѣтей рабочаго класса.** Первое отдѣленіе вечера любительскій спектакль; представлено будетъ: 1) **Женщина съ кинжаломъ,** драма-этюдъ въ 1 дѣйств., соч. Шницлера. 2) **Говорящій нѣмой,** комедія-фарсъ въ 3-хъ дѣйств., соч. Билибина. 3) **ЮБИЛЕЙ,** комедія въ 1 дѣйств., соч. Чехова. Послѣ спектакля **ТАНЦЫ.** Билеты продаются у В. П. фонъ-Бергманъ, Мар.-Благовѣщ. 32; К. И. Дитятиной, Борисо-Глѣбс. 14; И. П. Кистяковской, Пушкинская 11; Е. И. Кринской, Паньковская 1; С. В. Мацневой, Липскій пер. 3; А. В. Морозовой, Караваевская 14; Е. В. Паншиной, Караваевск. 13, кв. 3; Н. К. Рохель, Б.-Житомірская 12; О. И. Челганской, Левашовская 22. Число билетовъ ограничено. Бенефиціи принимаются съ глубокой благодарностью. 1745

Выставка картинъ жур. „Въ Мірѣ Искусствъ"

въ Университетѣ св. Владиміра

ЗАВТРА, 31-го МАРТА,

Въ выставкѣ участвуютъ: Александрова, Билибинъ, Вразъ, Борисовъ-Мусатовъ, Богаевскій, А. Васнецовъ, Гаушъ, Добужинскій, Зарубинъ, Кронъ, Кустодіевъ, Кардовскій, Кардовская, Лукомскій, Малютинъ, Миллеръ, Переплетчиковъ, Петрозъ, Рерихъ, Рыловъ, Ю. Рѣпинъ, Сѣровъ, Саввинъ, Савиновъ, Срединъ, Суковкина, Фоминъ, Химона, Ціонглинскій и Юонъ.

Посмертная выставка БОРИСОВА-МУСАТОВА (90 полотенъ).

Всего будетъ выставлено около 500 картинъ. **Весь сборъ дня открытія поступитъ въ пользу общества скорой помощи учащимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Кіева. Плата за входъ 50 к.** 1851

3-я Выставка картинъ группы мѣстныхъ художниковъ

въ Городскомъ музеѣ ЗАКРЫВАЕТСЯ въ воскресенье, 4 апрѣля. 11135

Березовый Бальзамъ В. Зеегера

Самое раціональное средство для головы, которое необходимо для систематическаго ухода за волосами и ихъ корнями. Продается въ лучшихъ аптекарскихъ и парфюм. магазинахъ по 1 руб. 25 коп. и 2 руб. флаконъ. 1159

КЪ ЗАКУСКѢ РЮМКУ

Англійской Горькой Петра Смирнова. Она возбудитъ аппетитъ, усилитъ кровообращеніе и оживитъ Васъ, Вы будете ѣсть съ двойнымъ удовольствіемъ. Всѣ Ваши мрачныя думы пройдутъ, явится великолѣпное настроеніе. **Англійская Горькая Петра Смирнова**—это несравненная настойка. Никакая водка не можетъ быть такой вкусной, какъ настоящая **Англійская Горькая,** приготовленная на заводѣ **ПЕТРА СМИРНОВА.** Фирма „ПЕТРЪ СМИРНОВЪ"—порука за качество. ПРОДАЖА ВЕЗДѢ. 1667

ОЛИФЫ 500 БОЧЕКЪ

продается оптомъ и въ розницу. Желающимъ высылаю пробы. Предложенія адресовать: **Варшава, ул. Школьная № 4. Г. ЧЕРНИКЪ.** Нужны агенты для разныхъ матерьаловъ на самыхъ выгодныхъ условіяхъ. 1890

Кіевская Общественная библіотека извѣщаетъ, что въ самомъ непродолжительномъ времени выходитъ въ свѣтъ **НОВЫЙ ОБШИРНЫЙ КАТАЛОГЪ БИБЛІОТЕКИ,** состоящій изъ 3-хъ выпусковъ (около 700 стр.) и заключающій въ себѣ до 15,000 названій. **Пріемъ объявленій** для помѣщенія въ каталогъ производится въ помѣщеніи Кіев. Общ. библ. Крещатикъ 42 (во дворѣ), отъ 10—12 дня, а также и агентами. 1885

Высочайше утвержденный Россійскій Экспортно-Импортный Союзъ Торговли и Промышленности приглашаетъ членовъ завѣдующихъ Отдѣленіями и членовъ-агентовъ—со взносами, Б.-Васильковская гостиница Берлинъ, № 8, отъ 9 до 11 ч. утра и отъ 4 до 7 ч. веч. 14163

Молочная посуда стальная для перевозки молока. 1797

Земледѣльческій Синдикатъ. Кіевъ, Бульварная 9.

РУССКІЙ ДЛЯ ВНѢШНЕЙ ТОРГОВЛИ БАНКЪ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія г.г. акціонеровъ, что, согласно постановленія годичнаго общаго собранія акціонеровъ Банка отъ 27-го марта 1910 года,

ДИВИДЕНДЪ за 1909 г. ОПРЕДѢЛЕНЪ въ размѣрѣ 10%, то есть 25 руб. на акцію

и выплачивается, начиная съ сего числа, въ Правленіи Банка въ С.-Петербургѣ, во всѣхъ Отдѣленіяхъ Банка въ Россіи и за границей, а также у Deutsche Bank въ Берлинѣ по купону за № 38 (красный) на полученіе окончательнаго дивиденда за 1909 г. по акціямъ за №№ 00001—80000 и по купону за № 38 (черный) на полученіе дивиденда за 1909 годъ по акціямъ за №№ 80001—120000.

За симъ купонъ за № 38 (черный) отъ акцій за №№ 00001—80000 на полученіе въ счетъ дивиденда за 1909 г. считается недѣйствительнымъ. 1871

Правленіе Кіевскаго Вольнаго Пожарнаго Общества симъ извѣщ., что согласно § 20 уст., на 2 апрѣля с. г. назн. чрезвычайное собраніе дѣйствит. членовъ Кіевск. Вол. Пож. О-ва въ помѣщ. Ком. Инспект. Акціон. Стр. О-въ—Прорѣзная 2, кв. 68, въ 8 час. веч.

Программа собранія:

1) Избраніе делегатовъ на 5-й очередн. съѣздъ членовъ Импер. Рос. Пож. О-ва.
2) Разсмотрѣн. и утвержден. положенія о брандмейстерахъ.
3) Вопросы и предложенія.

Въ случаѣ неприб. закон. числа членовъ, вторичн. собраніе согл. § 29 уст. назнач. на 12 апрѣля, въ 8 час. веч. тамъ же и будетъ считаться состоящ. при всякомъ числѣ явившихся членовъ. **Правленіе.** 11097

Поступило въ продажу **Изданіе „Общества Взаимопомощи Студентовъ** Кіевск. Политехнич. Института Императора Александра II".

„На помощь молодежи"

Сборникъ статей, писемъ и замѣтокъ о студенческой нуждѣ и самоубійствахъ учащихся. Цѣна **75** коп. Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Складъ изданія: Политехнич. Институтъ. 11143

Городскія участковыя Попечительства о бѣдныхъ принимаютъ на себя трудъ по наведенію справокъ о лицахъ, обращающихся съ просьбами какъ въ благотворительныя учрежденія, такъ и къ частнымъ лицамъ, объ оказаніи имъ матеріальнаго пособія.

Справки можно получать въ Городской Управѣ въ отдѣлѣ по Городскимъ благотворительнымъ учрежденіямъ за плату по 10 коп. Доходъ за справки поступаетъ на усиленіе средствъ Попечительствъ. 941

ПРОДАЮТСЯ УЧАСТКИ ЗЕМЛИ

разн. велич., **ПО ЛИНІИ ТРАМВАЯ.** Есть уч. со стар. садомъ. Допускается разсрочка платежа. **Лукьяновка,** близъ ц. Св Θеодора, Овручская ул., № 27. Подроб. свѣдѣнія у влад.—Гимназическая № 2, кв. 21 Дома 10—12 ч. у. и 5½—7 ч. в. 11049

„САЛОНЪ ДАМСКИХЪ ШЛЯПЪ"

О. ОЛЬГИНОЙ.

Прорѣзная 24, кв. 3, 2-й эт., прот. гостин. „Версаль". Полученъ большой выборъ сезонныхъ шляпъ. При **„Салонѣ"—„Курсы дамскихъ шляпъ".** (Diplome d'Akademie de Modes à Paris). Пріемъ ученицъ продолжается. Курсъ 3-хъ-мѣсячный. Окончившимъ выдается свидѣтельство. 11077

Продается дешево почти новая **Піанола** метростиль-темодистъ съ нотами. Узнать: Лютеранская 4, въ конторѣ Бр. Когенъ. 13806

СѢМЕНА ОГОРОДНЫЯ и ЦВѢТОЧНЫЯ

Пальмы, Георгины, Канны и др. раст. предл цвѣтоводство **С. Ф. ЛЕСИША.** Мар.-Благовѣщенск., № 104 Иллюстриров. каталоги по требов. безплатно 648

3-я ВЫСТАВКА произв. женск. труда ЗАКРЫВАЕТСЯ 31-го марта. 11134

Кіевъ, 30-го марта 1910 г.

Вокругъ церковно-приходской школы разгорѣлась ожесточенная борьба, способная, при современной конъюнктурѣ, повести къ дальнѣйшему умаленію правъ думы.

Клерикальная партія воспользовалась постановленіемъ думской комиссіи по народному образованію о передачѣ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе министерства просвѣщенія, чтобы повести энергичный натискъ на думу 3-го іюня. Логически казалось-бы, что борьба въ данномъ вопросѣ можетъ вестись лишь въ плоскости цѣлесообразности. Но логика и политика, въ особенности отечественная, —далеко не совпадающія понятія.

Иниціаторамъ похода не трудно было уразумѣть, что фактическое положеніе вещей въ церковно-приходскихъ школахъ далеко не на ихъ сторонѣ. Тогда какъ свѣтская министерская школа была въ совершенномъ загонѣ, а земская, лишенная матеріальной поддержки со стороны государства, усердно подтягивалась, церковно-приходская была въ фаворѣ. Десятки милліоновъ субсидіи поглотила она. Но чахло искусственно взрощенное дѣтище, и худосочны были плоды церковно-школьной политики. Все это превосходно знаютъ г.г. „оппозиціонеры", но именно потому вопросъ факта оставленъ въ сторонѣ.

Въ другое наиболѣе уязвимое для думы мѣсто направили иниціаторы похода свой ударъ. Конечно, въ вопросѣ о правѣ думы регулировать сферу народнаго образованія, хотя-бы и находящуюся въ рукахъ духовенства, не можетъ быть разногласій. И это прекрасно понимаютъ и правые органы. Недаромъ „Земщина" заявляетъ о „необходимости измѣненій въ законѣ". Слѣдовательно, въ нынѣшнемъ видѣ основные законы — не за революціонеровъ справа.

Но врядъ-ли возможно не раздѣлять увѣренности того-же органа, что эти измѣненія „будутъ произведены". И яркимъ симптомомъ служитъ инцидентъ съ уставомъ духовныхъ академій. Какъ извѣстно, даже премьеръ настаивалъ на необходимости внесенія его въ думу. Но синодъ пред[illegible]тахъ, лишь-бы не вносить устава на обсужденіе думы.

И разъ синоду удалось отстоять свою позицію въ борьбѣ съ предсѣдателемъ совѣта министровъ,—то могутъ-ли быть два мнѣнія о неминуемомъ торжествѣ воинствующихъ „князей церкви" надъ думой?—Ст. 65 будетъ должнымъ образомъ разъяснена.

Правда, синодъ, какъ будто бы уступаетъ естественному негодованію думскихъ представителей духовенства. Но не подлежитъ сомнѣнію, что деревенское духовенство, стоящее во главѣ церковно-приходскихъ школъ, совершенно напрасно притянуто въ данномъ случаѣ.

Епархіальные съѣзды до-конституціоннаго времени не разъ откровенно заявляли о невозможности для духовенства отдавать свое время народному образованію. Принужденное, по волѣ Побѣдоносцева, стать во главѣ чуждаго ему дѣла, творить специфическую государственную политику, духовенство открещивалось отъ навязанной ему роли.

Теперь, конечно, положеніе уже измѣнилось. Воинствующія теченія одержали верхъ среди духовенства. Но и за всѣмъ тѣмъ думское духовенство не сразу воспламенилось негодованіемъ по поводу рѣшенія думской комиссіи по народному образованію. Напротивъ, первая комиссія, составившаяся изъ депутатовъ-священниковъ, далеко не раздѣлила призыва еп. Евлогія о необходимости вступить въ борьбу за церковно-приходскую школу.

Еп. Евлогію пришлось „напомнить опредѣленіе синода, опубликованное во-время 2-й думы, въ которомъ было указано, что представители духовенства въ думѣ обязаны дѣйствовать не по собственнымъ убѣжденіямъ, а въ согласіи съ указаніями высшей церковной власти". Онъ не остановился и предъ прямой угрозой „изверженія изъ лона православной церкви" тѣхъ депутатовъ-священниковъ, которые уклоняются отъ подписанія протеста, опубликованнаго въ правыхъ газетахъ. Но и послѣ такого „пастырскаго увѣщанія" девять депутатовъ-священниковъ, въ томъ числѣ правый Голынецъ, не присоединились къ протесту.

Нужно-ли лучшее доказательство, что и среди думскаго духовенства воинствующая политика „князей церкви" не находитъ сочувственнаго отклика? Нужно-ли болѣе вѣское подтвержденіе и того обстоятельства, что духовенство тяготится навязанной ему ролью руководителя народнаго образованія?

А между тѣмъ синодъ не остановился предъ ожесточенной борьбой съ думой. Не имѣя на этотъ разъ дѣйствительной поддержки даже среди духовенства, онъ не задумался вступить въ конфликтъ съ общественнымъ мнѣніемъ всей страны. Ибо если дума 3-го іюня противъ,—то кто же за?

Въ плѣну у націоналистовъ.

Октябристы снова проштрафились—при ихъ содѣйствіи въ правительственный проектъ земскихъ учрежденій въ западномъ краѣ внесены поправки, нѣсколько расширяющія права поляковъ. Поправки совершенно ничтожнаго характера; онѣ ничуть не посягаютъ на гегемонію русскихъ элементовъ въ земствѣ, онѣ лишь устраняютъ ограниченія поляковъ, безполезныя даже съ точки зрѣнія того „національнаго" дѣла, которое защищаютъ вдохновители и авторы проекта.

Такимъ образомъ, проявленный октябристами въ думской комиссіи либерализмъ не высокой пробы. Но и его достаточно было, чтобы въ правомъ лагерѣ вызвать негодованіе противъ кадетствующаго центра, а среди самихъ октябристовъ новыя тренія. Опять поднялись толки о новомъ кризисѣ центра, объ отдѣленіи лѣваго крыла, о сліяніи съ націоналистами, объ образованіи самостоятельной право-октябристской фракціи.

Нѣтъ ничего невѣроятнаго ни въ одномъ изъ этихъ слуховъ. Всѣ три комбинаціи возможны. Но вѣроятнѣе всего, что пока все останется постарому, и никакихъ крупныхъ передвижекъ въ думскомъ центрѣ не произойдетъ. Для нихъ уже нѣтъ и основанія, такъ какъ октябристы попятились назадъ и отказались отъ всѣхъ своихъ поправокъ къ законопроекту о земствѣ въ западныхъ губерніяхъ,—они рѣшили въ соглашеніи съ націоналистами провести проектъ въ правительственной редакціи. „Чтобы отомстить полякамъ" за ихъ голосованіе въ комиссіи—таковъ мотивъ отбоя. Приходится только удивляться ничтожеству тѣхъ соображеній, какими руководятся представители думскаго центра при рѣшеніи государственныхъ вопросовъ. Мелкое самолюбіе и фракціонные счеты кладутся въ основу голосованія по вопросу, имѣющему жизненное значеніе для [illegible] края.

Но въ новомъ „[illegible]" шагѣ октябристовъ [illegible]цѣть и проявленія ихъ [illegible]пытанной тактики: шагъ впередъ и, при малѣйшемъ неудовольствіи П. А. Столыпина,—два шага назадъ. Въ то время, когда одни октябристы, участвующіе въ комиссіи, вносили поправки въ правительственный законопроектъ, другіе, нужно думать, гдѣ-то за кулисами вели переговоры съ правительствомъ объ установленіи „равнодѣйствующей". Поэтому-то „Россія" такъ спокойно смотрѣла на работу комиссіи. За кулисами сказали „нѣтъ", и „гучковскіе молодцы" моментально отреклись отъ всѣхъ своихъ поправокъ, моментально пришли къ соглашенію съ націоналистами.

Націоналисты сейчасъ—правительственная партія. Они наиболѣе близко выражаютъ волю руководящихъ сферъ. И поэтому нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что у октябристскаго центра завязываются болѣе интимныя отношенія съ вліятельной сосѣдкой справа, что послѣдняя подчиняетъ себѣ привыкшихъ бѣгать на услугахъ депутатовъ центра. Быть можетъ, не за горами время, когда октябристовъ мы увидимъ въ настоящемъ плѣну у націоналистовъ.

Нѣсколько дней тому назадъ „совѣтъ русской національной фракціи" опубликовалъ въ „Нов. Времени" декларацію съ выясненіемъ принциповъ его думской тактики. Декларація носила характеръ извиненія передъ г. Меньшиковымъ за послабленія октябристамъ, ея задача была выяснить апостолу національзма, что до сихъ поръ національная фракція ничѣмъ существеннымъ не поступилась въ угоду октябристамъ.

Намъ кажется, что совѣтъ націон. фракціи вполнѣ оправдался предъ Михаиломъ Осиповичемъ. Больше, онъ показалъ, что, несмотря на видимую уступчивость націоналистовъ, несмотря на видимо первенствующую роль октябристскаго центра, рѣшающее слово въ г. думѣ уже теперь принадлежитъ національной фракціи, что думская работа идетъ по направленію, намѣчаемому національной фракціей, а не октябристской.

Временныя уступки—говорится въ деклараціи — не принесли ущерба „русскому дѣлу". Но и онѣ возможны лишь до тѣхъ поръ, пока положительная работа г. думы нарушается „лишь незначительными уклоненіями" отъ программы русской національной фракціи, легко исправленными въ будущемъ. „*Если же лѣвое теченіе въ средѣ октябристовъ окажется преобладающимъ*, и это отразится на работѣ г. думы, то вопросъ о поддержкѣ ихъ законодательной дѣятельности вообще будетъ немедленно подвергнутъ пересмотру".

Какъ же поступитъ тогда національная фракція? Постарается склонить октябристовъ къ „иному" разрѣшенію вопроса, а при неуспѣхѣ,—„становится на сторону ихъ противниковъ, подчеркивая ошибки октябристовъ". Дальше имѣются намеки и на то, какъ именно будутъ „подчеркиваться" эти ошибки. Націоналисты

оставятъ центръ въ изолированномъ положеніи и, чтобы дискредитировать его (конечно, въ глазахъ правительства), предоставятъ рѣшающее значеніе лѣвому крылу г. думы. „Иными словами—еще откровеннѣе выражается декларація—это значитъ уничтожить всякую продуктивность 3-ей думы „*содѣйствовать ея роспуску*".

Итакъ, или полное подчиненіе націоналистамъ, или образованіе лѣваго центра и—роспускъ думы. Вотъ альтернатива, предложенная октябристамъ. Можетъ-ли быть сомнѣніе въ томъ, что союзъ 17 октября предпочтетъ первое? Союзъ лишится гегемоніи и будетъ въ плѣну у націоналистовъ, но можетъ-ли быть позорнымъ и невыносимымъ плѣнъ для партіи, которая никогда не дорожила своей самостоятельностью, никогда не жила своимъ умомъ?

В. Рудинъ.

Артиллерійское училище въ Кіевѣ.

I.

Какъ извѣстно изъ газетъ, въ настоящее время рѣшается вопросъ о томъ, гдѣ на югѣ Россіи устроить третье артиллерійское училище, и конкуррентами являются Одесса и Кіевъ, какъ два крупные центра юга, съ достаточнымъ запасомъ научныхъ силъ для возможности обслуживанія нуждъ такого учебнаго заведенія, какъ артиллерійское училище.

Давно уже въ артиллеріи чувствовался недостатокъ артиллерійскихъ училищъ для удовлетворенія нуждъ артиллеріи въ хорошо подготовленныхъ какъ теоретически, такъ и практически, молодыхъ офицерахъ. Недостатокъ этотъ приходится восполнять выпускомъ въ артиллерію изъ военныхъ училищъ, имѣющихъ главнѣйшею цѣлью подготовлять офицеровъ пѣхоты. Ничуть не умаляя достоинствъ этихъ школъ, какъ подготовительныхъ къ офицерскому званію учебныхъ заведеній, я все же считаю себя обязаннымъ отмѣтить, что при усложненіи техники артиллерійскаго дѣла вообще и матеріальной части артиллеріи въ частности, выпускъ въ артиллерію офицеровъ изъ училищъ, гдѣ даются лишь общія понятія объ артиллеріи, нельзя признать явленіемъ нормальнымъ. Къ тому же выпускъ въ артиллерію отнимаетъ отъ пѣхоты офицеровъ, хорошо подготовленныхъ къ службѣ въ этомъ родѣ оружія, и именно лучшихъ юнкеровъ военныхъ училищъ.

Поэтому, разъ признано необходимымъ содержать большія вооруженныя силы и среди нихъ значительный процентъ артиллеріи, то необходимо снабжать артиллерію солидно подготовленными къ дѣлу офицерами, что можетъ сдѣлать артиллерійское училище.

Отъ разговоровъ на эту тему въ настоящее время рѣшено перейти къ дѣлу и такъ какъ въ сферу изслѣдованія входитъ и Кіевъ, въ ряду намѣченныхъ для устройства училища пунктовъ, то своевременно замолвить нѣсколько словъ и намъ, кіевлянамъ.

Но прежде, чѣмъ подойти къ вопросу съ практической точки зрѣнія нужно [illegible], что одновременно [illegible] о предположеніяхъ открыть новое (третье) артиллерійское училище циркулируетъ слухъ, что училище это предназначается для подготовки офицеровъ крѣпостной артиллеріи, гдѣ въ настоящее время особенно чувствуется недостатокъ хорошо подготовленныхъ офицеровъ, такъ какъ юнкера-артиллеристы неохотно идутъ на службу туда, да и практической подготовки крѣпостнымъ артиллеристамъ современныя артиллерійскія училища не даютъ, такъ какъ все практическое дѣло постановлено тамъ въ томъ предположеніи, что эти юнкера будутъ служить офицерами въ полевой артиллеріи.

Вотъ тутъ прежде всего намъ придется выразить нѣкоторое недоумѣніе.

Вѣдь тѣ научныя дисциплины, на которыхъ базируется артиллерійское дѣло,—математика, баллистика, естественныя науки, — совершенно однѣ и тѣ же какъ для полевого, такъ и для крѣпостного артиллериста, и вся теоретическая часть курсовъ, конечно, одна и та же. Было бы слишкомъ неудобно въ общей печати удѣлять мѣсто для подробнаго выясненія этого обстоятельства, и я откажусь сдѣлать это сейчасъ, а ограничусь только сказаннымъ, чтобы придти къ положенію о ненужности особаго крѣпостного артиллерійскаго училища, тѣмъ болѣе, что молодые люди, оканчивающіе среднюю школу, врядъ-ли смогутъ опредѣлить такъ точно свой выборъ, чтобы склониться въ пользу крѣпостной или полевой артиллерійской школы.

Поэтому я думаю, что слухъ, пущенный печатью, о предположеніи открыть именно крѣпостное артиллерійское училище—простое недоразумѣніе, а есть рѣшеніе открыть вообще новое, третье, артиллерійское училище по типу существующихъ—стараго Михайловскаго и молодого Константиновскаго артиллерійскихъ училищъ, причемъ изъ всѣхъ училищъ попрежнему будутъ выходить юнкера въ полевую или крѣпостную артиллерію, сообразно своимъ склонностямъ, а также и въ силу нѣкоторыхъ условій, иногда лишающихъ возможности выйти на службу въ полевую артиллерію; къ таковымъ причинамъ можно, наприм., отнести неумѣніе ѣздить верхомъ,— искусство, необходимое полевому артиллеристу и совершенно ненужно крѣпостному.

Послѣ этихъ бѣглыхъ замѣчаній по вопросу о типѣ училища я позволю себѣ перейти къ разсмотрѣнію вопроса о тѣхъ условіяхъ, которыя благопріятствуютъ открытію училища именно въ Кіевѣ.

Въ одесской печати недавно были выдвинуты тѣ мотивы, которые побуждаютъ указывать на Одессу, какъ на подходящій пунктъ для устройства училища. Вотъ онѣ.

1) Наличность въ этомъ пунктѣ высшихъ военно-окружныхъ властей и окружного штаба; 2) наличность физико-математическаго факультета, профессора котораго могли бы одновременно преподавать высшія физико-математическія науки въ артиллерійскомъ училищѣ; 3) расположеніе въ районѣ центра, гдѣ предполагается открытіе училища, такихъ военныхъ пунктовъ, въ которыхъ могли бы производиться лѣтнія лагерныя практическія занятія, и 4) сочувствіе и энергія гор. самоуправленія въ смыслѣ отвода подходящаго участка земли для сооруженія на немъ училища.

Не имѣя возможности говорить о наличности сочувствія кіевскаго городского самоуправленія и готовности его пойти навстрѣчу военному вѣдомству въ осуществленіи идеи устройства новаго артиллерійскаго училища именно въ Кіевѣ, я, оставляя этотъ вопросъ внѣ сферы своего разсмотрѣнія, предоставляя по этому поводу высказаться лицамъ, ближе меня знающимъ руководителей городского управленія, позволю себѣ только указать, что учрежденіе новаго учебнаго заведенія, конечно, явится плюсомъ для города и его жизни, ибо привлечетъ къ нему вниманіе многихъ лицъ и учрежденій, интересы коихъ непосредственно связаны съ существованіемъ этой школы въ городѣ. Поэтому надо надѣяться, что [illegible] будетъ не меньше, чѣмъ со стороны одесскаго.

Что касается третьяго пункта, то его я коснусь тогда, когда буду говорить о возможности осуществленія въ Кіевѣ практической подготовки юнкеровъ-артиллеристовъ къ выполненію сложныхъ обязанностей строевого офицера артиллеріи, пока же остановлюсь только на тѣхъ средствахъ, которыя обезпечиваютъ въ Кіевѣ надлежащую теоретическую подготовку.

Такими средствами обладаетъ отчасти Одесса и средства эти указаны въ двухъ первыхъ, приведенныхъ мною изъ одесской печати пунктахъ.

Наличность окружного штаба и окружныхъ управленій обезпечиваетъ контингентъ преподавателей военныхъ наукъ—тактики (генеральный штабъ), топографіи (военные топографы), фортификаціи (военные инженеры). Наличность физико-математическаго факультета даетъ возможность обезпечить контингентъ преподавателей наукъ математическихъ и естественныхъ.

Къ этимъ благопріятнымъ для Одессы и существующимъ въ наличности въ Кіевѣ условіямъ мы можемъ прибавить еще спеціально кіевскія.

Наличность въ немъ политехническаго института еще въ большей степени обезпечиваетъ контингентъ преподавателей цикла математическихъ и естественныхъ наукъ, тѣмъ болѣе, что программы этого заведенія ближе подходятъ къ программамъ артиллерійскаго училища-школы, которая во Франціи, напримѣръ, если не ошибаюсь, составляетъ просто факультетъ Ecole politechnique.

Кромѣ того, благопріятнымъ условіемъ въ Кіевѣ является существованіе здѣсь артиллерійскаго арсенала, техническаго заведенія, въ которомъ имѣется достаточное количество ученыхъ артиллеристовъ, окончившихъ артиллерійскую академію и могущихъ дать надежный кадръ преподавателей такихъ спеціальныхъ предметовъ, какъ артиллерія, внутренняя и внѣшняя баллистика, механика, и также хорошо знакомыхъ съ конструктивными данными различныхъ предметовъ матеріальной части артиллеріи.

Это послѣднее условіе,—достаточный контингентъ серьезно подготовленныхъ артиллеристовъ, имѣющихся въ арсеналѣ въ качествѣ управляющихъ имъ органовъ и начальниковъ мастерскихъ, а также завѣдывающихъ механическими и иными лабораторіями,—въ связи съ наличностью профессоровъ и преподавателей политехническаго института, является значительнымъ преимуществомъ Кіева сравнительно съ Одессой, въ смыслѣ обезпеченія новаго артиллерійскаго училища надлежащимъ преподавательскимъ персоналомъ и созданія благопріятной обстановки для осуществленія научныхъ программъ училища. И въ этомъ отношеніи Кіевъ въ сравненіи съ Одессой, внѣ конкурренціи.

Что касается осуществимости практической подготовки будущихъ офицеровъ артиллеріи при устройствѣ училища въ Кіевѣ, то объ этомъ я поговорю въ слѣдующей статьѣ.

К. Оберучевъ.

Печать.

*** „Гол. Москвы" даетъ недурную характеристику гр. А. А. Бобринскаго, руководителя „объединенныхъ дворянъ" и нашего землячка.

Графъ А. А. Бобринскій, пожалуй, и почтенный человѣкъ, но на рѣдкость недальновидный и неудачный политикъ. Онъ дебютировалъ на этомъ поприщѣ съ „депутаціей" самаго бутафорскаго характера, которою стремился подорвать значеніе исторической депутаціи князя Трубецкого. Затѣя потерпѣла полное крушеніе,—ходъ исторіи остановить не удалось. Послѣ 17 октября графъ А. А. Бобринскій пытался основать „отечественный союзъ", но туда никто не пошелъ. Онъ вступилъ въ центральный комитетъ сильной тогда партіи правового порядка, но впечатлѣніе отъ его имени было таково, что члены прыснули во всѣ стороны, какъ зайцы,—и партія не просуществовала съ тѣхъ поръ и двухъ мѣсяцевъ: въ самомъ дѣлѣ, это теперь возможны выступленія графа А. А. Бобринскаго, а тогда, чрезъ три мѣсяца послѣ 17 октября, человѣкъ, пытавшійся убить въ зародышѣ новую Россію, не могъ безнаказанно показать глазъ на общественной аренѣ: отъ него отвернулись даже самые умѣренные, боровшіеся [illegible]—и изъ конституціонной партіи правового порядка перекочевываетъ опять къ крайнимъ правымъ. Онъ принимаетъ видное участіе въ созданіи „объединеннаго дворянства" и въ маѣ 1906 года организуется первый съѣздъ.

Подводя итоги съѣзду „объединенныхъ дворянъ", октябристская газета отмѣчаетъ:

Давно уже наши реакціонеры приняли казнокрадовъ подъ свое высокое покровительство; теперь къ этому присоединилось и „объединенное дворянство". Крайніе правые привѣтствуютъ аплодисментами въ думѣ каждый выходъ представителей правительства, но стоило кому-то на съѣздѣ предложить одобреніе правительству за его дѣятельность противъ казнокрадовъ, какъ раздалось дружное: „Нѣтъ! Не надо!" Если сопоставить это съ недавнею защитою „Русскимъ Знаменемъ" уволенныхъ за корыстныя преступленія чиновъ петербургской полиціи и съ поведеніемъ Маркова 2-го въ сутуловскомъ дѣлѣ, то выводъ получится достаточно постыдный.

И не только для „объединенныхъ дворянъ". Такъ уже повелось, что всякаго рода „злоупотребленія" разоблачались „антигосударственными" элементами, а покрывались группами и лицами, получающими безпрепятственно свидѣтельства о политической благонадежности.

*** Изъ „Рус. Инвалида" „Русскія Вѣдомости" заимствуютъ „болѣе чѣмъ краснорѣчивый фактъ, которому, пожалуй, можно было бы не повѣрить, если бы онъ былъ оглашенъ въ какомъ-нибудь другомъ изданіи, а не въ оффиціальномъ органѣ военнаго министерства".

Военное воздухоплаваніе у насъ—дѣло будущаго; въ этомъ отношеніи мы отстали даже отъ второстепенныхъ державъ и не имѣемъ ни одного настоящаго дирижабля, но зато воздухоплавательные штаты у насъ не только больше, чѣмъ въ какой-либо другой странѣ, но равны штатамъ почти всѣхъ остальныхъ государствъ, вмѣстѣ взятыхъ. Данія, Франція, Англія, Германія, Италія, Японія, Австро-Венгрія, Румынія, Швеція, Испанія и Соединенные Штаты всѣ вмѣстѣ имѣютъ 10 ротъ и 8 отдѣленій воздухоплавателей, у насъ же у однихъ имѣется 9 ротъ, 7 отдѣленій и 1 учебный паркъ, равный двумъ ротамъ. Тогда какъ другія державы заводятъ дирижабли, мы взамѣнъ сочиняемъ все новые и новые штаты, и въ концѣ-концовъ военное министерство въ своемъ органѣ надъ самимъ же собой иронизируетъ: „Если участь воздушныхъ операцій рѣшалась бы на землѣ, то никакихъ опасеній за наше право на воздухъ высказывать не пришлось бы".

Тутъ,—говорятъ „Рус. Вѣд.",—нѣтъ прямого воровства, прямого казнокрадства, тутъ нечего было бы дѣлать сенаторскимъ ревизіямъ, потому что никакихъ прямыхъ злоупотребленій здѣсь не имѣется,—но развѣ эти безчисленные воздухоплаватели, никогда не поднимающіеся надъ землей, не представляютъ для государства опасность не меньшую, чѣмъ разворовывающіе казну интенданты?..

ШТРИХИ.

— Поэтъ Ростанъ въ Парижѣ написалъ бытовую комедію „Шантеклеръ" изъ жизни куръ и другихъ пернатыхъ лицъ. По этому случаю дамы въ Кіевѣ, Одессѣ, Николаевѣ и даже въ Чухломѣ носятъ на шляпахъ пѣтуховъ, куръ и цыплятъ въ натуральную величину. Естественно, и шляпа приспособленная подъ курятникъ, значительно увеличивается въ размѣрахъ и занимаетъ иногда солидную квадратную площадь. Но вѣдь какъ хорошо, что Ростанъ изобразилъ куриный бытъ, а не лошадиный или коровій! Вы представьте себѣ бытовую драму изъ жизни буйволовъ... При той чуткости, съ какой мода отражаетъ литературныя вѣянія, дамы немедленно нацѣпили бы на шляпы лошадей, коровъ и даже буйволовъ въ натуральную величину. Соорудить, однако, на головѣ конюшню вовсе не такъ легко. Для этого нужна квадратная площадь огромныхъ размѣровъ, да и шляпу надо строить изъ болѣе прочнаго и притомъ огнеупорнаго матеріала. Кромѣ того, лошади дороги. Теперь каждая женщина средняго достатка можетъ водрузить курицу на шляпѣ. Но дальше какая-нибудь извозчичья кляча, приткнувшаяся на поляхъ шляпки, не по средствамъ женщинамъ среднихъ классовъ. А хорошей холмогорской коровой можетъ украсить свою головку развѣ только жена интенданта. Съ буйволами же дѣло обстоитъ совсѣмъ плохо. Драма изъ жизни буйволовъ не имѣла бы никакого успѣха, потому что буйволы весьма [illegible] сопряжена съ крайними трудами и опасностями. Можно, конечно, фальсифицировать буйволовъ и надѣть на голову обыкновеннаго вола, слегка загримированнаго. Но дама, обладающая изящнымъ литературнымъ вкусомъ, никогда не позволитъ себѣ такой пошлости.

Драма изъ жизни рогатаго и вообще крупнаго скота ниже всякой критики и по другимъ причинамъ. Нельзя закрывать глаза на то обстоятельство, что всѣ эти лошади, коровы, буйволы и прочіе драматическіе персонажи обладаютъ солиднымъ вѣсомъ. Склонить голову подъ тяжестью пѣтуха не такъ ужъ трудно. Приходилось встрѣчать дамъ, которыя безъ всякихъ усилій таскали на головѣ цѣлый утиный выводокъ или насѣдку съ многочисленнымъ семействомъ. Иное дѣло—кобыла двухлѣтка или молодая антилопа. Посадите такое насѣкомое на шляпу—и у васъ вскорѣ до обморока разболится голова. А какой-нибудь водевиль изъ жизни слоновъ абсолютно невозможенъ! Самая отчаянная модница не рѣшится пришпилить слона къ своей шляпѣ. Слоны очень тяжелы!

— Такъ, вотъ, вліяетъ литературное произведеніе на жизнь и нравы своей эпохи. Поэтъ Ростанъ безъ всякой задней мысли разоблачилъ пѣтуховъ, курицъ и прочихъ птицъ, а въ результатѣ развивается новая отрасль промышленности. Подумать только, сколько птицъ будетъ истреблено во славу „Шантеклера"! Подозрѣвалъ ли этотъ тщеславный пѣтухъ, сколько страданій принесетъ его единовѣрцамъ мимолетный литературный успѣхъ? Какой стонъ и пискъ стоитъ теперь на поляхъ и въ лѣсахъ. Чтобы удовлетворить шляпочно-литературнымъ вкусамъ, безпощадно уничтожаютъ птичью породу. Бѣдныя пернатыя! Они, навѣрное, и не догадываются, въ чемъ дѣло. Мудрыя вороны все объясняютъ Провидѣніемъ и каркаютъ, что за птичьи грѣхи пришла на нихъ такая бѣда. Какъ это ни странно, но среди птицъ нѣтъ евреевъ, и поэтому вороны, совы, коршуны и другія благонамѣренныя птицы не могутъ удовлетворительно объяснить причину птичьяго несчастья. Пѣтухи утверждаютъ, что и въ данномъ случаѣ дѣйствуютъ желѣзные законы исторической необходимости, и послѣ реакціи все это прекрасно обнаружится. А сороки впали въ мрачный мистицизмъ и болтаютъ нѣчто тревожное и непонятное... И ни одна птица не догадывается, что все дѣло въ свободной творческой фантазіи поэта Ростана. Ахъ, зачѣмъ онъ такъ прекрасно изучилъ куриный бытъ! Лучше бы онъ написалъ драму изъ жизни слоновъ или гиппопотамовъ. Не всякая дама можетъ увѣнчать прекрасную головку свѣжимъ гиппопотамомъ...

... Такія философскія и имъ подобныя мысли приходили мнѣ въ голову, когда въ кинематографѣ на мою долю выпало обычное удовольствіе: сидѣть позади дамы съ „Шантеклеромъ" на шляпѣ. Ахъ, какой это былъ прекрасный пѣтухъ! Изъ породы „Брамапутра", премированный на послѣдней выставкѣ птичьихъ издѣлій. Я его прекрасно разсмотрѣлъ, потому что ничего, кромѣ него, и не могъ видѣть. Пышный и яркій, онъ занималъ все поле моего зрѣнія. И только изогнувшись, я могъ черезъ щелку, образуемую хвостомъ пѣтушка и плечомъ дамы, видѣть лысину дирижера оркестра. И—ничего больше...

Homunculus.

Русская жизнь.

*** **Ревизія въ морскомъ вѣдомствѣ.** По поводу предполагаемой ревизіи въ морскомъ вѣдомствѣ, „Р. Слову" сообщаютъ, что болѣе всего трудностей для ревизіи должно представить обревизованіе милліонныхъ операцій по судостроенію и портовымъ сооруженіямъ. Особенно скандальныя разоблаченія сулитъ дать періодъ войны, когда заказы на всякія сооруженія, обусловливаемыя спѣшной необходимостью, съ одной стороны, и тайной—съ другой, давали широкій просторъ всякимъ злоупотребленіямъ. Если ревизія будетъ назначена, то она прежде всего займется разслѣдованіемъ дѣйствій вѣдомства въ области судостроенія здѣсь и за границей, въ особенности же вопросомъ о пріобрѣтеніи миноносокъ, ибо имѣются данныя о пріемѣ негодныхъ и да[illegible]ныя суммы, при чемъ оказалось, что ихъ нельзя пустить въ дѣло, и онѣ не были утилизированы во время войны. Затѣмъ ревизія займется обслѣдованіемъ операцій въ области закупокъ угля для нуждъ вѣдомства. Уже 10 лѣтъ въ морское вѣдомство уголь поставляютъ все однѣ и тѣ же группы поставщиковъ.

*** **Протестъ противъ резолюцій польскихъ прогрессистовъ.** Обсудивъ декларацію польскихъ прогрессистовъ о евреяхъ въ Польшѣ (приведенную въ воскресномъ номерѣ „К. М."), представители варшавскихъ еврейскихъ группъ, вынесли слѣдующую резолюцію:

1) Мы энергичнымъ образомъ протестуемъ противъ обвиненія, брошеннаго по адресу нѣкоторыхъ группъ евреевъ, въ ихъ враждебномъ отношеніи къ польскому народу. Такихъ группъ не существуетъ. Каждый благомыслящій, національно настроенный еврей заинтересованъ въ возрожденіи и развитіи Польши и польской культуры и никогда не станетъ противъ интересовъ польской націи.

2) Еврейскій націонализмъ—прежде всего культурный націонализмъ. Лишь въ немъ мы видимъ средство къ развитію еврейской массы.

3) Никакихъ агрессивныхъ стремленій еврейскій націонализмъ не имѣетъ, и всѣ разговоры о захватѣ польской земли и раздѣлѣ ея между двумя національностями,—не больше, какъ клевета.

4) Мы убѣждены, что лишь признаніе за еврейской націей гражданскихъ и національныхъ культурныхъ правъ, можетъ создать изъ польскихъ евреевъ честныхъ сотрудниковъ въ дѣлѣ процвѣтанія и мирнаго развитія Польши.

5) Мы вѣримъ во внутреннюю мощь еврейской націи, которая на протяженіи своей исторіи перенесла столько испытаній, что никакія угрозы не сведутъ ее съ пути и не послужатъ препятствіемъ для естественнаго хода мирно-настроеннаго, самодовлѣющаго національнаго развитія.

(„Der Fr." и „Haint").

*** **Почаевскіе агитаторы.** Приводимъ текстъ почаевскаго циркуляра о посылкѣ телеграммъ съ просьбой выселить евреевъ изъ деревень:

„СПѢШНО. СЕКРЕТНО.

Почаевскій союзъ русскаго народа.

Наши депутаты въ думѣ ходатайствуютъ о выселеніи евреевъ изъ селъ въ города и мѣстечки, а то законъ, запрещающій евреямъ жить по селамъ есть, но они его не исполняютъ. Захватили жиды въ аренду земли, лѣса, мельницы, взяли въ свои руки торговлю и загнали нашъ народъ въ кабалу. Какъ только получите это письмо, сейчасъ-же телеграммой въ Царское Село просите Государя помиловать народъ и приказать жидамъ исполнить законъ и выселиться изъ селъ. Просите объ этомъ и волынскихъ депутатовъ думы. Пусть они покажутъ ваши телеграммы другимъ и заткнутъ ротъ жидовскимъ заступникамъ. Телеграммы будутъ посылаться со всей Россіи.

Адресъ Государя: Царское Село, Его Императорскому Величеству.

Адресъ депутатамъ: Петербургъ, государственная дума, волынскимъ депутатамъ.

О посылкѣ вами телеграммъ извѣстите въ Почаевъ".

За предсѣдателя **Арх. Виталій.**
(„Б. Вѣд.").

*** **Проектъ Нобеля.** Нобелемъ разработанъ и представляется на утвержденіе грандіозный проектъ соединенія Астрахани съ Рыбинскомъ нефтепроводной трубой, проложенной по дну Волги. Нефть будетъ перекачиваться съ морскихъ судовъ прямо въ Рыбинскъ. („Р. Сл.").

Борьба съ сахарной спекуляціей.

Въ гос. думу внесенъ законопроектъ о мѣрахъ противъ искусственнаго повышенія цѣнъ сахара на внутреннемъ рынкѣ.

Въ объяснительной запискѣ къ проекту указывается, что на текущій періодъ сахароваренія 1909-1910 гг. контингентъ внутренняго потребленія сахара былъ назначенъ въ 58 милл. пуд. Неприкосновенный запасъ въ 8 милл. пуд., а предѣльныя цѣны сахара на кіевской биржѣ установлены на срокъ съ 1 сент. 1909 г. по 1 января 1910 г. въ 4 р. 10 к. пудъ и съ 1 января по 1 сент. 1910 г. 4 р. 20 к. Въ виду того, что цѣны повысились и превзошли норму, до 1 марта 1910 г. было выпущено изъ неприкосновеннаго запаса 9 милл. пуд. Тѣмъ не менѣе, цѣны продолжали расти и 12 марта достигли на биржѣ 4 р. 38,1 коп. пудъ. Вслѣдствіе этого, министръ финансовъ разрѣшилъ выпустить на внутренній рынокъ весь свободный запасъ сахара, въ размѣрѣ до 1 мил. п. Главную причину упорнаго подъема цѣнъ министерство видитъ въ спекуляціи, расчитывающей поддерживать рыночныя цѣны выше нормы до тѣхъ поръ, пока министерство финансовъ не выпуститъ весь неприкосновенный запасъ и лишится возможности вліять на пониженіе цѣнъ, которыя и могутъ быть тогда подняты по усмотрѣнію спекулянтовъ, какъ полныхъ хозяевъ положенія. Расчеты спекулянтовъ основываются на томъ, что въ текущемъ періодѣ, вслѣдствіе неурожая свекловицы, производство сахарныхъ заводовъ значительно понизилось противъ средней выработки за послѣдніе три періода. Производство текущаго періода 1909/10 гг. опредѣляется въ 64 милл. пуд., противъ 68797 тыс. п. въ 1908/9 гг., изъ 78551 тыс. пуд. въ 1906/7 гг. Успѣхъ спекуляцій и соглашеній, направленныхъ къ повышенію цѣнъ сахара на внутреннемъ рынкѣ, объясняется тѣмъ, что съ уменьшеніемъ, вслѣдствіе неурожая свекловицы, годовой выработки сахара, которая можетъ не покрыть даже количества сахара, потребнаго для внутренняго рынка, фактически утратили свою силу предусмотрѣнныя въ законѣ мѣры урегулированія сахарной промышленности.

Положеніе сахарнаго рынка едва-ли можетъ измѣниться и въ ближайшемъ будущемъ, въ виду того, что предположительное исчисленіе ожидаемаго производства сахара въ будущемъ періодѣ 1910/11 гг. не даетъ основанія расчитывать на большой размѣръ производства. По предварительнымъ даннымъ, подъ свекловицу предполагается обратить въ нынѣшнемъ году около 581 тыс. десятинъ. Если принять средній выходъ сахара съ десятины въ 141,7 пуд., то въ будущей кампаніи можетъ получиться около 82300 тыс. п., если же выходъ окажется 128,25 пуд., то выдѣлка сахара выразится въ количествѣ лишь 74,5 милл. п. Означенное количество едва покроетъ контингентъ внутренняго потребленія и неприкосновеннаго запаса. Всѣ эти данныя указываютъ на необходимость примѣненія экстренныхъ мѣръ, которыя могли бы парализовать всякія махинаціи къ искусственному повышенію цѣнъ на сахаръ. Такой мѣрой министерство финансовъ считаетъ, прежде всего, прекращеніе возврата акциза съ сахара при вывозѣ его за границу. При высокихъ цѣнахъ сахара за границей, достигающихъ 2 р. 55 к. пудъ, спекуляція не остановится передъ вывозомъ за границу сахара, выпущеннаго на внутренній рынокъ, въ расчетѣ покрыть возможныя при экспортѣ потери высокимъ подъемомъ цѣнъ на внутреннемъ рынкѣ.

Второй мѣрой, могущей понизить цѣны сахара на внутреннемъ рынкѣ, министръ финансовъ считаетъ пониженіе пошлины на заграничный сахаръ до размѣра акциза, т. е. до 1 р. 75 к. съ пуда, вмѣсто нормальныхъ 4 р. 50 к. При такой пошлинѣ сахаръ обойдется въ Петербургѣ нѣсколько болѣе 4 р. пудъ.

На основаніи изложеннаго, министръ финансовъ предлагаетъ: въ случаѣ, если окажется недостатокъ сахара въ предложеніи на внутреннемъ рынкѣ, либо въ запасахъ его на заводахъ имперіи, вызывающій повышеніе на 20 к. или выше на пудъ установленныхъ совѣтомъ министровъ предѣльныхъ цѣнъ сахара, министру финансовъ предоставляется входить въ совѣтъ министровъ съ представленіемъ о временномъ прекращеніи возврата акциза съ сахара при вывозѣ его за границу, а въ отношеніи сахара, числящагося въ излишкахъ производства, о временномъ прекращеніи льготы по освобожденію его, какъ отъ акциза, такъ и отъ дополнительнаго налога. Означенная мѣра приводится въ исполненіе не ранѣе одного мѣсяца послѣ распубликованія о ней въ „Правительственномъ Вѣстникѣ", и не должна распространяться на сахаръ, вывозимый: а) въ Персію по каспійской и сухопутной границамъ, б) въ прочія, сопредѣльныя съ Россіей азіатскія государства, лишь по сухопутной границѣ, и в) въ Финляндію, если поступленіе такого сахара на внутреннее потребленіе этой страны удостовѣрено мѣстными таможенными учрежденіями.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда продажныя цѣны сахара на внутреннемъ рынкѣ превысятъ на 20 коп. на пудъ предѣльныя цѣны сахара для внутренняго рынка, министру финансовъ предоставляется входить въ совѣтъ министровъ съ представленіемъ о временномъ пониженіи ввозной пошлины съ сахара, съ тѣмъ, чтобы пошлина эта была не ниже существующаго размѣра акциза съ сахара и чтобы означенная мѣра приводилась въ исполненіе не ранѣе одного мѣсяца послѣ опубликованія о ней въ „Правительственномъ Вѣстникѣ".

Л. Н.

Съ процесса.

„Процессу русскихъ" окончательно не везетъ. Съ великимъ трудомъ закончилось слѣдствіе, исписались вороха бумаги, съ такимъ безконечнымъ количествомъ деталей и подробностей, что, какъ говорилъ мнѣ одинъ изъ адвокатовъ, даже не перечислишь всего; и, наконецъ,—процессъ попалъ въ судъ присяжныхъ.

Казалось, что конецъ одиссеямъ и мытарствамъ. Но только казалось. На закрытомъ субботнемъ засѣданіи—кстати сказать, ничего не внесшемъ въ процессъ и разочаровавшемъ любителей пикантнаго—эксперты потребовали недѣлю для подготовки. Вмѣсто 5 апрѣля „судебно-медицинскія" показанія пришлось перенести на двѣнадцатое, и, по самому скромному расчету, процессъ долженъ былъ закончиться въ концѣ апрѣля.

Недѣля на чтеніе показаній неявившихся свидѣтелей, недѣля на экспертовъ, три на адвокатовъ и предсѣдательское резюмэ.

Но тутъ вмѣшалась погода. Мартъ мѣсяцъ, вопреки обыкновенію, прошелъ при отличныхъ, свѣтлыхъ дняхъ и, поэтому, слѣдуя итальянской поговоркѣ, „если мартъ ведетъ себя не по-мартовски, то плохи мысли апрѣля" (se il marzo non marseggio—c'é aprile che mal pensa)—сей послѣдній подарилъ Венецію дождемъ, слякотью, простудами и недомоганіями.

Инфлюэнца не имѣетъ никакого уваженія ни ко времени, ни къ мѣсту—и забралась во святое святыхъ, въ Palazzo di Giustizia. Разнемогся старикъ-прокуроръ—и сегодня нѣтъ засѣданія. И хорошо, если этого дня хватитъ для его поправки... А

Новѣйшая литература и переживаемый ею кризисъ.

Диспутъ въ залѣ коммерческаго собранія.

Собрались всѣ друзья, почитатели и поклонники почившихъ рыцарей „Золотого Руна", и надъ свѣжей могилой неудержимымъ потокомъ лились надгробныя рѣчи. Начавшись нѣжнымъ адажіо г. Гольдмана: „О модернизмѣ", траурный Requiem вскорѣ перешелъ въ героическую симфонію торжествующей смерти г. Закржевскаго: „Безпочвенность и ея оправданіе".

Здѣсь не было скорби о пораженіяхъ. Это было скорѣе какое-то пышное ликованіе, быть можетъ, раздробленное нѣсколько притворною радостью, ибо печальные инвалиды не хотѣли видѣть злорадства на лицахъ своихъ старыхъ враговъ и глубоко затаили свои сердечныя раны. И чтобы совсѣмъ опрокинуть мнѣніе, будто царствованіе декадентовъ кончилось, участники диспута съ завидной энергіей хлопотали надъ поисками претендентовъ на декадентскій престолъ.

Первымъ говорилъ А. Б. Гольдманъ. Признаюсь, до сихъ поръ я былъ глубоко убѣжденъ, что среди декадентовъ имѣются одни генералы. Каждый декадентскій писатель казался мнѣ полководцемъ безъ арміи, но достигшимъ апогея извѣстности при помощи другихъ, такихъ-же генераловъ и полководцевъ. Для поддержанія взаимной увѣренности въ своей славѣ и геніальности они обмѣниваются собственными произведеніями въ красныхъ сафьяновыхъ переплетахъ съ золотыми обрѣзами и дружески-восторженными акростихами на страницахъ этихъ произведеній. Я зналъ, конечно, что ихъ произведенія раскупаются, но, вѣдь, и „Пинкертонъ", и „Тайны мадридскаго двора" и „Записки массажистки" раскупаются еще больше. И оттого я съ большимъ интересомъ встрѣтилъ выступленіе человѣка изъ публики, который довольно открыто зачисляетъ себя въ декадентскую братію.

Надгробное слово г. Гольдмана носило весьма элегическій характеръ. Онъ перечислилъ всѣ заслуги покойника, всѣ его литературныя и даже общественныя добродѣтели. И надо сознаться, что, въ качествѣ талантливаго диллетанта-читателя, онъ защищалъ гораздо удачнѣе дѣло модернизма, чѣмъ многіе изъ тѣхъ, которые выдаютъ себя за патентованныхъ соратниковъ этой школы. Г. Гольдманъ правильно разсудилъ, что не причинитъ большого ущерба декадансу, если зачислитъ въ ряды декадентовъ побольше знаменитыхъ именъ, не справляясь объ ихъ согласіи. Въ виду этого онъ выставилъ литературную гвардію всего европейскаго континента, не исключая и англичанъ: Оскара Уайльда, Бернарда Шоу, Ибсена, Метерлинка, Суинберна, Демеля, Розеггера, Верхарна и т. д., и т. д. чуть ли не Эдуарда Рода—этого типичнѣйшаго представителя швейцарскаго мѣщанства—въ качествѣ представителей чистѣйшаго модернизма. А на долю бѣдныхъ реалистовъ оставилъ только Ридіарда Киплинга, Чехова и Толстого—да и то послѣдняго съ оговоркой. Произведя такое опустошеніе въ рядахъ своихъ литературныхъ противниковъ, г. Гольдманъ заявилъ, что живучимъ теченіемъ въ модернизмѣ онъ считаетъ лишь—символизмъ. Но образы послѣдняго должны быть неустойчивы, нѣжны и аристократичны; должны быть удѣломъ избранныхъ натуръ, иначе символизмъ рискуетъ стать „уличнымъ флагомъ для убранства уличной литературы". И русскій символизмъ, къ сожалѣнію, не избѣгъ этой горестной участи. Всѣ тѣ язвы, которыя мы видимъ на тѣлѣ русскаго символизма, это грязная уличная накипь. По существу-же, символизму чужды и пессимизмъ и общественный индифферентизмъ, которые ему ставятъ въ вину; но балансируя „на грани разсудка и безумія", онъ какъ-бы служитъ мостомъ между міромъ здѣшнимъ и потустороннимъ. И если въ настоящій моментъ символизмъ находится на ущербѣ, то все же его слѣдуетъ помянуть добрымъ словомъ, ибо „онъ далъ, что могъ".

Съ этимъ нетрудно согласиться, особенно, памятуя, что de mortuis и т. д.

Элегически-свѣтлое благочестіе г. Гольдмана смѣнилось значительно болѣе стремительнымъ натискомъ г-жи Н. Д. Сонжаръ. Мы разные, заявила г-жа Сонжаръ, и книги у насъ разныя. И важнѣе всѣхъ книгъ должна быть книга правды. Она въ душѣ каждаго, и надо умѣть ее написать. Многіе думаютъ, что ключъ къ такому письму въ рукахъ великихъ писателей, и оттого совѣтуютъ учиться у нихъ. Но горькій опытъ убѣдилъ г-жу Сонжаръ, что это тяжкое „душегубство"—писать по указкѣ Достоевскаго, Тургенева и Толстого. Эти великіе писатели проворонили тайну пола, а, между тѣмъ, полъ—все: „имъ все пронизано, согрѣто и обрызгано". Пусть говорятъ, что декаденты учинили „похабную вакханалію" на стр. литературы. Въ дѣйствительности, они научили насъ „ничего не бояться, ничего не стыдиться" и сдѣлали это, безбоязненно заглянувъ въ свои собственныя души и правдиво разсказавъ свою душевную муку. Г-жа Сонжаръ безстрашно послѣдовала за ними и результатомъ такого плодотворнаго опыта явилась ея повѣсть „Записки Анны", посвященная также бушеваніямъ пола.

А до того—ее заставляли штудировать Тургенева, Чехова и т. д. Она изучала ихъ „до одурѣнія" и вынесла изъ этого изученія глубокое отвращеніе ко всѣмъ корифеямъ литературы, о которомъ и повѣдала съ запальчивой откровенностью. Свое отвращеніе г-жа Сонжаръ облекла въ своеобразное философское руководство „о душегубствѣ" Тургенева и Толстого. Суть этого „душегубства" заключается въ томъ, что маленькихъ писателей „насилуютъ" великими именами, о которыхъ имъ постоянно твердятъ, что они-де „геніи, герои, цацы". И каждый маленькій писатель изъ кожи лѣзетъ „сдавать экзаменъ" подъ ту или иную „цацу".

Изведавъ всю тщетность такихъ попытокъ, г-жа Сонжаръ пришла къ убѣжденію, что лучше быть маленькимъ „листикомъ", и горячо взывала къ публикѣ—любить ее, г-жу Сонжаръ, „въ сей малой долѣ" и отказаться отъ душегубства великихъ людей. Въ мудрой „мѣщанинѣ" природы всѣ одинаково нужны и одинаково важны—„и листики, и лягушки, и поганки"; а великіе алтари только мѣшаютъ водруженію новыхъ, быть можетъ, еще болѣе величественныхъ пьедесталовъ. Надо строить новые храмы, ибо старые кумиры никого не спасли и ничего не измѣнили въ жизни и, слѣдовательно, ихъ правда никому не нужна.

Я не стану уличать въ отсутствіи логики г-жу Сонжаръ, ибо ей, какъ чистѣйшей импрессіонисткѣ, эта обувь, конечно, не по ногѣ. Подчинимся ея капризу, предоставимъ ей возможность обходиться безъ великихъ писателей. Но обречь на ту-же долю всю Россію будетъ, пожалуй, трудно, ибо, съ одной стороны, не всякому дано писать плохо, а, съ другой,—ужъ слишкомъ мы привыкли гордиться Тургеневымъ, Достоевскимъ и Толстымъ, а не г-жею Сонжаръ. Къ тому-же, я никакъ не пойму, для чего г-жѣ Сонжаръ эта непремѣнная санкція публики? Ну, захотѣлось ей стать не Толстымъ, а маленькимъ листикомъ,—кто-жъ ей въ этомъ препятствуетъ? Сдѣлайте милость, будьте себѣ „листикомъ, лягушкой, поганкой", чѣмъ вамъ угодно. И если только вы сами о себѣ напомнить не вздумаете, никто васъ, повѣрьте, въ „сей малой долѣ" не потревожитъ и именами великихъ писателей „насиловать" не станетъ. Можете преспокойно обходиться безъ Тургенева, Чехова и Толстого, какъ можете ѣсть супъ безъ соли. Это дѣло вашего вкуса и вашихъ привычекъ. Но позвольте-же и намъ не принимать „лягушку" за вола и „поганку" за ароматную розу.

Слащаво-горькая кашица г-жи Сонжаръ смѣнилась мрачной, адской картиной А. К. Закржевскаго, который грозно затопалъ, заскрежеталъ зубами и выпустилъ изъ своего декадентскаго рукава цѣлую стаю „чернокрылыхъ вампировъ" и „кровавыхъ пощечинъ".

По разъ принятой на себя обязанности, онъ проклиналъ общественность и „писакъ, продающихъ свою мысль по 10 коп. за строку" (очевидно, въ противовѣсъ г-жѣ Сонжаръ, требовавшей признанія „трехкопеечныхъ истинъ"), славилъ смерть и безпочвенность, призывалъ всѣ проклятія на головы „румяныхъ и сильныхъ", возвелъ въ званіе „генія" Константина Леонтьева (г. Закржевскій въ каждой лекціи открываетъ очередного „генія"; до настоящаго времени имъ канонизированы Левъ Шестовъ, Михаилъ Пантюховъ, Анатоль Франсъ и Константинъ Леонтьевъ) и закончилъ яростнымъ призывомъ испепелить въ прахъ и превратить въ кладбище землю.

По обыкновенію, въ рѣчахъ г. Закржевскаго было больше искренности, чѣмъ логики. Но и самый искренній паѳосъ отъ частаго потребленія пріобрѣтаетъ характеръ декламаціи.

Г-жа С. Н. Зелинская вначалѣ проявила довольно большую самостоятельность, отказавшись отъ погребальнаго тона предыдущихъ ораторовъ. Выставивъ требованіе реалистическихъ символистовъ, она справедливо отмѣтила „разсудочность" нашихъ мистическихъ символистовъ, ихъ балаганные пріемы, безсодержательную напыщенность при нѣкоторыхъ завоеваніяхъ въ области формы и проч. Но не желая уступать, очевидно, всей славы сокрушительницы кумировъ г-жѣ Сонжаръ, г-жа Зелинская рѣшительной рукой совлекла съ пьедестала Горькаго, Андреева, Куприна, Арцыбашева и Каменскаго и свалила ихъ въ одну братскую могилу, заявивъ, что все это писатели—конченные, и что теперь очередь за новымъ теченіемъ въ литературѣ, которое еще не пришло, но для котораго у г-жи Зелинской уже имѣется готовое названіе—„опрозраченный реализмъ". Названіе это придумано г-жей Зелинской не безъ участія Андрея Бѣлаго. Но г-жа Зелинская упустила изъ виду, что А. Бѣлый этимъ именемъ называетъ творчество Чехова, въ лицѣ котораго реализмъ, по мнѣнію А. Бѣлаго, завершилъ свой послѣдній этапъ и отъ „опрозраченныхъ формъ" перешелъ къ символизму. И если г-жѣ Зелинской грезится въ недалекомъ будущемъ торжество „опрозраченнаго реализма", то, право-же, она совершенно напрасно съ такимъ безмятежнымъ равнодушіемъ умертвила Горькаго, Куприна и друг. реалистовъ. Боюсь, что ихъ убіенныя тѣни еще жестоко потревожатъ ея литературную совѣсть.

Послѣ душныхъ причитаній и воплей, адскихъ проклятій и кладбищенскихъ пророчествъ живое слово Н. В. Валентинова-Вольскаго произвело на меня впечатлѣніе струи весенняго воздуха. И, судя по той экспансивности, съ которой встрѣчена была его рѣчь, это впечатлѣніе раздѣляло со мной и большинство аудиторіи.

Н. Валентиновъ остановился на рѣчи г. Закржевскаго, указавъ на то, что она сама является безповоротнымъ приговоромъ для декаданса. Ея вопли о безцѣльности жизни, о блаженствѣ подполья—это вопли безвременья. Безвременьемъ продиктована эта жажда уничтоженія, жажда духовнаго мучительства, которая дѣлаетъ слово г. Закржевскаго живой иллюстраціей къ садическимъ выкрикамъ Сологуба. Только во мракѣ удушливой ночи рождаются тѣ угрюмыя привидѣнія, которыми населилъ свою больную фантазію г. Закржевскій. Проглянетъ яркое солнце, пахнетъ живительнымъ вѣтромъ и разсѣются трусливые призраки ночи. А „румяные и сильные", которымъ шлетъ свой вызовъ, свои проклятія и вѣковѣчную ненависть г. Закржевскій отъ имени рыцарей подполья, только съ грустью отвернутся, „когда понесутъ на погостъ" мимо нихъ, этихъ глашатаевъ смерти...

Остановившись далѣе на рѣчи г-жи Сонжаръ, г. Валентиновъ отмѣтилъ то преувеличенное значеніе, которое она придаетъ декадансу въ вопросахъ пола. Этихъ вопросовъ декадансъ не рѣшилъ и не рѣшалъ, а лишь потрафлялъ на читателя извѣстнаго сорта, „сюсюкая и кривляясь" въ угоду его невзыскательному вкусу. Декадентство все время являлось поставщикомъ литературы для извѣстныхъ круговъ читателей и не этимъ рыночнымъ спекулянтамъ потрясать литературные троны старыхъ титановъ художественной мысли.

Что касается вопроса о „кризисѣ литературы", то для правильнаго рѣшенія его надо, прежде всего, обладать опредѣленнымъ критеріемъ о роли и функціяхъ литературы. Этотъ критерій, набросанный, за краткостью времени, нѣсколько бѣглыми штрихами, и приводитъ г. Валентинова къ заключенію, что русская литература исправно выполняла свою миссію—въ качествѣ зеркала жизни. И если въ ней въ настоящее время съ такой хозяйской повелительностью раздаются голоса индивидуалистовъ, то это потому, что индивидуализмъ становится властелиномъ всего нашего уклада. Индивидуализмъ—въ его грубѣйшей и эгоистической формѣ. Отсюда эта идеализація Санина и вся поэзія декаданса, которая только откровенно выбалтываетъ сокровенныя вожделѣнія своихъ прозаическихъ заказчиковъ. И въ мистическомъ шопотѣ декаданса совсѣмъ нетрудно услышать его завѣтную тайну: „У царя Мидаса ослиныя уши!.."

Рѣчи В. В. Зѣньковскаго и Е. М. Кузьмина (первая—о „философіи символизма", вторая—о „кризисѣ литературномъ, какъ отраженіи кризиса религіознаго")—на меня, по крайней мѣрѣ, производили такое впечатлѣніе, будто рѣчь идетъ совсѣмъ не объ искусствѣ, а о санскритскихъ корняхъ или о заклинательныхъ формулахъ, разверзающихъ передъ нами двери потусторонняго міра. Отдѣльныя интересныя мѣста этихъ рѣчей совершенно терялись въ безбрежномъ мистическомъ туманѣ.

И закрывая собраніе, предсѣдатель диспута д-ръ П. В. Піотровскій совершенно справедливо замѣтилъ, что рѣчи многихъ ораторовъ приняли черезчуръ символическій характеръ и смыслъ ихъ скорѣе угадывается, чѣмъ познается. Резюмируя, однако, общую нить бесѣды, надо сказать, что на смѣну вчерашнему яркому солнечному дню въ русской литературѣ пришла кошмарная ночь, съ ея туманными испареніями, во мракѣ которыхъ раздалась фальшивая декламація декадентскихъ поэтовъ. Но близокъ новый разсвѣтъ, который навсегда разсѣетъ эти угрюмыя привидѣнія. И въ нѣдрахъ русской литературы уже зрѣетъ бодрый, жизнерадостный голосъ, вѣщее слово котораго прозвучитъ желаннымъ заклятіемъ: „Аминь, аминь, разсыпься!"

Биткомъ переполненная зала дружно привѣтствовала эту мечту о новомъ пророкѣ.

Л. В.